acacia

D.S. II

Notas para un estudio de

"LA DOCTRINA SECRETA"

de

H. P. Blavatsky

- II -

Proemio

La existencia es irreal;
la vida es real -

PROEMIO.

En los comentarios a la Introducción, hicimos referencia a los distintos niveles de la así llamada Re-velación (Ideación Cósmica, Naturaleza manifestada, Iluminación extática del entendimiento, y Escrituras y tradiciones originadas en dicha iluminación). ¿A cual de ellos podrá acudir el aspirante en procura del Jñana-khanda védico?

Al pro-fano (al que todavía está ante las puertas del Templo) sólo le es posible el conocimiento indirecto por el simbolismo, el mito, la leyenda y la tradición. Y aún así, si es que pretende en serio llegar a penetrar debidamente el significado de los símbolos y alegorías, le será pre

-----

JÑANAKHANDA - de Jñana: Conocimiento, Gnosis; y khanda: sección. Parte o porción relativa al conocimiento del Veda, en contraposición con el Karmakhanda, o sección correspondiente al acto o práctica védica. Nunca se repetirá demasiado que el verdadero aspirante no es aquel que se limita al conocimiento teórico, ni el que se lanza ignorantemente a la práctica ciega, sino el que inteligentemente combina saber con hacer. Porque el Ocultismo es una ciencia aplicada.

ciso recurrir (¿o es que carece de la humildad y de esa dosis mínima de perspicacia que se necesita para advertir que por sí sólo es incapaz de toda interpretación?) a la exégesis ajena en busca de luz.

Pero, entiéndase bien, porque es aquí donde erra la mayoría: lo que debe buscarse es Luz para la Razón y la Ciencia, y NO autoridad para el sofisma y la creencia.

De manera que no cualquier comentarista, no cualquier autor, no cualquier expositor ha de servir al propósito del conocimiento indirecto. Porque hay parodistas (y aún charlatanes y mentirosos — incluso entre aquellos de gran aceptación general) que, al exaltar la fantasís del lector desprevenido con "cuentos de hadas" respecto a pseudo-experiencias de imaginaria videncia y poder, embotan su razón y cargan su pensamiento con el lastre de falsos conceptos. Descarte, pues, el aspirante prudente a los prolíficos confeccionistas de pseudo-teosofía, y acuda a quienes, como H.P.B., lo invitan a estudiar pensando, a meditar comparando, a indagar trabajando, y, sobre todo, a nunca prostituir la Ciencia para apultalar la creencia, sino a sacrificar esta última en el altar de la Verdad.

H.P.B. comienza su tarea expositiva de la doctrina de los Iniciados relativa a la Creación, introduciendo a sus lectores en los rudimentos del lenguaje simbólico mediante una serie de ideo

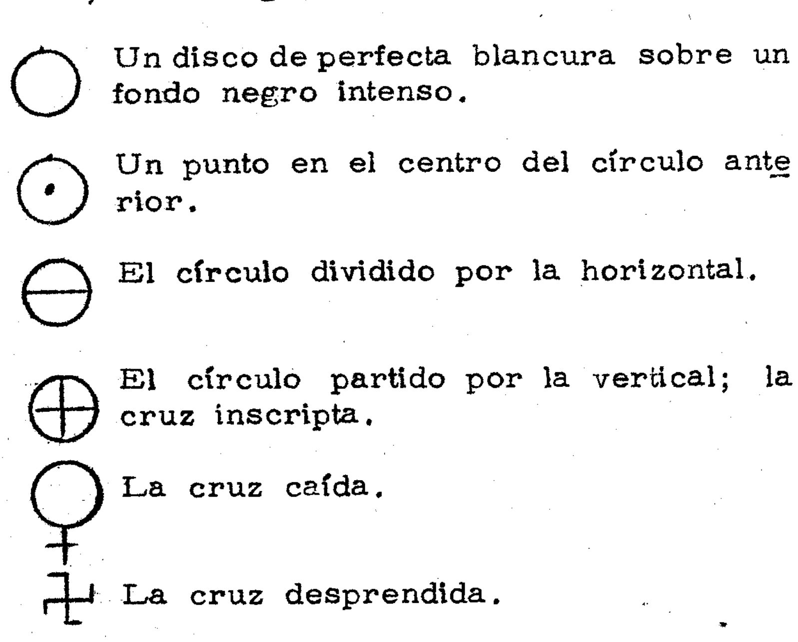
gramas tan arcaicos como fundamentales; y pasa luego a una explicación más detallada de la misma doctrina mediante el comentario de algunos fragmentos del "Libro de Dzian" — todo lo cual le da ocasión para presentar, comparar, decir, y contradecir escrituras, filosofías, escuelas y sistemas. En todo ello trataremos de seguirla.

Los Ideogramas Fundamentales.

Para la debida apreciación del valor de los símbolos, así como para su correcta interpretación, es preciso no olvidar que, entre otras cosas, las series hieráticas constituyen pautas recordatorias sintéticas para uso y guía del instructor y discípulo iniciados. Y en consecuencia, su "interpretación" arbitraria por quien nada tiene (ni siquiera germinalmente) para "recordar" es algo tan absurdo como ridículo.

El simbolismo es un Idioma, y el significado de cada signo es fijo dentro de cada clave; por lo tanto no se requiere interpretación sino lectura. Y los esfuerzos de quienes pretenden develar su significado mediante especulaciones, analogías, e inspiraciones caprichosas, son, a los ojos de quienes conocen el idioma, algo grotesco, como si se pretendiera interpretar un verso griego por el número, la forma, el color, y la inclinación de una escritura cuyo alfabeto se ignora. Es más: sin siquiera advertir que se trata de un alfabeto.

La serie de símbolos con que HPB cumple el doble propósito de iniciar a sus lectores en el arte del ideograma hierático y en los rudimentos de las doctrinas cosmogónicas de los iniciados, es el siguiente:



Un disco de perfecta blancura sobre un fondo negro intenso.

Un punto en el centro del círculo anterior.

El círculo dividido por la horizontal.

El círculo partido por la vertical; la cruz inscripta.

La cruz caída.

La cruz desprendida.

Un ideograma ha de estar, necesariamente adecuado al concepto que representa; pero lo está en función de la relativa capacidad intelectual del usuario (1).

1- Un ejemplo ilustrativo de cómo se adecúa un mismo símbolo al nivel de la comprensión del

Así, el círculo blanco sobre fondo negro es la representación de Parabrahm en la medida en que es viable alcanzar el concepto. El fondo negro es la desconocida Raíz cuya causalidad procede en infinitas direcciones y, dentro de cada dirección, en innumerables progresio

-----

discípulo, lo tenemos en el término Brahma, cuyo significado explica el Guru a su discípulo diciendo: "Anam-brahma", esto es: Brahma es el alimento. Meditando en ello, el alumno llega a desarrollar el concepto de la unidad sustancial del universo. Entonces el Guru mantiene el símbolo pero amplía su contenido diciendo: "Pranam-brahma" (Brahma es la Vida), a partir de cuyo concepto su chela llega a advertir que la unidad sustancial del mundo está sujeta al proceso del ciclo vital. Para él, Brahma es ahora un gran Ser Viviente del que participa. El siguiente paso es un nuevo cambio de contenido. "Jñanam-brahma", dice el Guru. Y el discípulo amplía su concepto y visualiza la unidad material, viviente y consciente del Ser que integra. Entonces el Instructor completa su enseñanza diciendo "Anandam-brahma"... En todo este proceso se mantiene el mismo símbolo al tiempo que su significado y contenido cambia ampliándose a medida que se ensancha la comprensión del discípulo. Pero todo sigue un orden lógico y predeterminado.

nes. Y el círculo blanco es lo que de Ello es posible al hombre inteligir en los más altos niveles de su capacidad gnoseológica. Porque aunque la Luz (símbolo de la conciencia iluminada y triunfante) procede de las Tinieblas (representación de la inconciencia relativa a la forma de conciencia que Aquello desenvuelve en esta oportunidad), no puede comprender su origen, ni este último puede comprender su desarrollo. Cuando la Luz (la conciencia activada) quiere penetrar la Oscuridad (la inconciencia relativa), la destruye como tal. Y viceversa. La frase del cuarto Evangelio: "La Luz en las Tinieblas resplandece y las Tinieblas no lo comprenden", es más honda y abarcante de lo que generalmente se admite. Porque la Conciencia Absoluta es tan impotente para comprender la conciencia relativa, como esta última lo es para conocer la primera.

Las "Tinieblas" son Parabrahm; el disco blanco es Mūlāprakriti, como Chit, en la que el Unicerso se encuentra inmanifestado y latente como chidrupini. La circunferencia marca la separación y limitación necesaria para la crea-

-----

MULAPRAKRITI - de Mūlā: raíz; y Prakriti causa material. La Sustancia-raíz del universo, cuya verdadera naturaleza es Chit: Conciencia.

CHIDRUPINI - Literalmente: "en forma de conciencia".

ción, la cual se cumple, cíclicamente, "dentro del círculo".

Parabrahm es suprema y absoluta concien cia: conciencia en sí. Las "tinieblas" representan su sueño; la "luz" su despertar. Tinieblas y Luz son los dos estados extremos (Laya y Sristi) en que Aquello que es Chit se presenta ante sí mismo a nuestro nivel. Dicho de otra manera: La Conciencia (Chit) al nivel humano de desenvolvimiento, se percibe a sí misma como Luz y Oscuridad, vigilia y sueño profundo, conciencia e inconciencia relativas — con todos sus estados intermedios. Pero los términos de "luz" y "oscuridad" son relativos al punto de observación: el nivel humano del en tendimiento.

En sí misma, la ultérrima sustancia-energía es un pulsar que es la causa-sin-causa de to dos los fenómenos psico-biologicos y aún físico-químicos. A este pulsar que es la Vida, la Materia, la Energía, el Pensamiento, la Con-

-----

LAYA - Literalmente: espiritualización. La quietud final. Tercer tiempo de la creación (Sristi-Stihiti-Laya) correspondiente a Rudra o S'iva.

SRISTI - Creación o aparición. Primer tiem po de la creación, correspondiente a Brah ma. El segundo tiempo (Stihiti: duración) corresponde al aspecto conservador de la Trimurti: Vishnú.

ciencia, etc., se le ha dado, entre otros, el nombre de Gran Aliento. Entiéndase bien, sin embargo, que el Movimiento de que se trata es el que constituye el sustrato de la materia-energía-vida-pensamiento, y no tiene nada que ver con el de los móviles. El de estos últimos es un mero fenómeno finito y externo, inseparable del cuerpo que lo manifiesta; el Gran Aliento — esto es: el Movimiento Absoluto que *es* la sustancia misma del universo, es la *causa* de los cuerpos. El movimiento de un móvil se agota y éste se detiene; el Gran Aliento es un pulsar eterno. Está "antes, durante y después" del universo. Lo que de él podemos saber es que *es una Conciencia* (el círculo de Luz) *que procede de una* (relativa) *inconciencia* (el fondo negro).

Lamentablemente, la mente vulgar no está a la altura de muchos símbolos. Así, por ejemplo, las palabras "Gran Aliento" inducen a pensar en el proceso respiratorio, y con ello a las lamentables prácticas que buscan inducir estados para-normales por la vía del control de la respiración — gimnasias unánime y enfáticamente proscritas por los Maestros de la llamada "dinastía blanca".

El αληθεια (Alenteia: Aliento Divino) no es la respiración de un ser, sino el sístole y diástole intrínseco a (y sustancia de) la materia.

El "Ave de Vida" (Hamsa) que "pone el huevo del mundo", es otra representación del "Vi

viente". Alude al Espacio (Akas'a) y al Movimiento (Sa; sa-ra:río): las dos fases de Aquello. (Explican las escrituras en su simbólico lenguaje que el Eter primario — el sutil chidakas'a — vino a ser "por el sonido arrollador del mantra HAM", el cual, al coagularse se convirtió en la estructura del universo; pauta ésta sobre la que se mueven las partículas vivientes y pensantes que forman las criaturas — partículas que, por lo demás, no son otra cosa que la forma dinámica del estático Akas'a.

HAM-SA es, pues, "lo que se mueve en lo que no se mueve", y la expresión ultérrima de la unidad de ambos términos. La misma interpretación debe dársele a la voz HATHA, porque, como dice la sentencia: "Ha es Surya, Tha es Chandra. Es uniendo Ha y Tha como se comprende Yoga".

En su forma primaria, Ha y Ham son símbolo de toda sustancia; y Tha y Sa son representación del movimiento intrínseco que la constituye. HAM-SA es, pues, la Sustancia-energía que deviene en este mundo de nombres y cosas Y su conciencia.

Otro título de Aquello es Sva-bhava, que significa "nacido de sí mismo". Porque la filoso

-----

SURYA - el Sol.
CHANDRA - la Luna.
YOGA - Unión o sumisión: poner bajo control.

fía iniciática niega la posibilidad de un creador extra-cósmico personal o impersonal, y afirma que el Universo nace de sí mismo, y que no existe creador que no sea, a su vez, una criatura. En otras palabras: para los Iniciados, el Mundo no es la creación de un Dios, sino la emanación de un Principio cuya naturaleza ultérrima es Conciencia.

Así, el mundo material es Conciencia envuelta en sí misma y hecha objetiva; y el mundo intelectual es la misma Conciencia subjetivizada. Un átomo de materia y un sistema solar son Sabiduría en forma de Movimiento, equilibrio, y armonía; una criatura viviente es la misma Sabiduría que cumple un ciclo de experiencia biológica, y en él la sustancia-conciencia ensaya otras formas de armonía, equilibrio, belleza, y entendimiento. Un ser pensante es la misma Conciencia que, por la misma Ley de Acción y Reacción que en otras direcciones produce Belleza, Armonía, Equilibrio dinámico, etc., ha logrado iluminar su aspecto de Conocimiento.

De manera que Brahma (lo que emana) es Conciencia, y Brahmā (lo emanado) es lo mismo en forma de relativa y especializada experiencia (conocimiento, belleza, equilibrio, vida, etc.).

Como la palabra es la materialización de la conciencia, y como el universo lo es de la Sabiduría, se dice que es un Verbo. En este contexto las escrituras védicas dan a Aquello el

nombre de Prajapati – que significa Supremo hablante silencioso. Japa es, en su expresión media, la forma mental silenciosa de recitado mántrico, que se ejecuta con movimiento de labios pero sin emisión de voz. En esta práctica se dice alegóricamente que los labios representan a Siva y S'akti, y que su movimiento alude a su unión creadora (maithunam: acoplamiento).

La creación del mundo finito (Māyā: lo mensurable e ilusorio en tanto que dividido) por la Palabra es una idea que aparece en innumerables escrituras. El Kathaka Upanishad trae frases que guardan curiosa correspondencia con las de introducción al cuarto Evangelio, y que ilustran los símbolos arcaicos.

Entonces (en el Principio), sólo era Prajapati. (Prajāpatir vai idam asit).

Con El estaba la Voz (Vak: la Palabra, el Verbo), como segunda: una con El. (Tasya vāg dvitiyā āsit).

El se unió con Ella. (Tām mithunaṁ samabhavat).

PRAJAPATI - de Para: supremo, y Japa: recitado mántrico. También deriva de Jā: generador, y Pati: señor de la casa: el Padre. El Supremo Creador.

Y Ella quedó concebida. (Sa garbham ādhatta.)

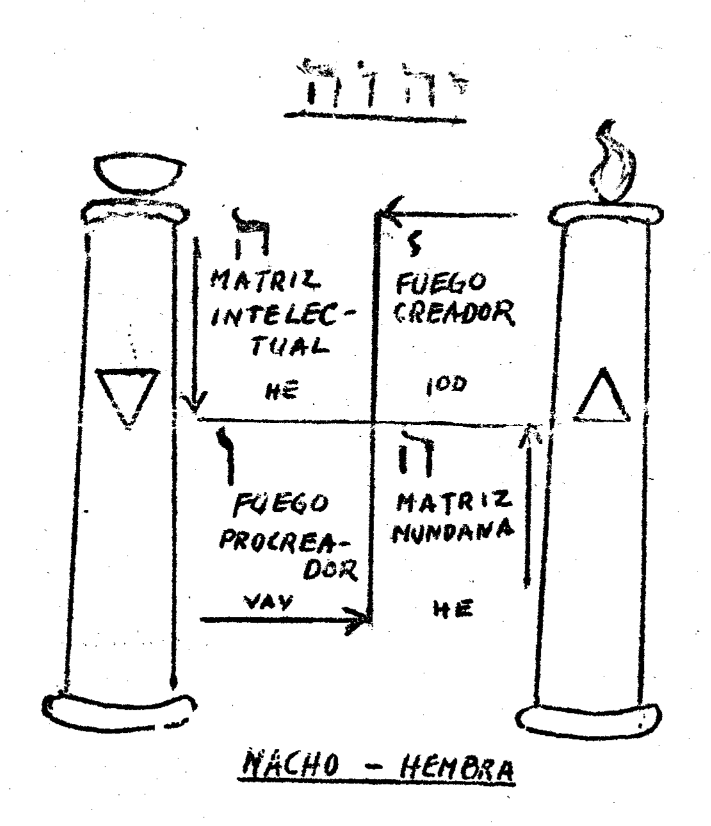
Y emanó de él produciendo (los cuatro): primero los Vedas, luego los metros, luego los sacrificios, y por último todas las criaturas. (Sā asmād apākramat sa imah prajah asrijata... Sā tayā vācā tena ātmanā idam sarvan asrijata yad idam kimca rico yajūmsi, sāmānsi, chandasmi, yajñanprajāh — pas'un).

El punto en el círculo es Bindu, síntesis y representación del Tri-bindu o Tri-kona: el triángulo primordial constituído por el tri-guna.

El ideograma ⊖ es símbolo de la boca de la que emana la palabra. Es idéntico al Ro egipcio ◯ y lo mismo que el "ojo" 𓁹 (Ayin) que se usa en las alegorías que presentan la creación como una emanación de luz. La primer letra de la primer palabra del Génesis hebraico es la Beth, cuyo ideograma ב representa una boca — y en el mismo Génesis la creación surge cuando Elohim habla: "Eié Aur". (יהי אור): Sea la Luz; Desenvuélvase la Conciencia de la Inconciencia (relativa).

El reflejo de los conceptos metafísicos relativos a la Creación (que busca el desenvolvimiento ó evolución de la conciencia en los cuerpos y no, como parecen creer algunos la pro

ducción y re-producción de cuerpos (prisiones) para la conciencia) en las mentes profanas, pronto se hace fálico, y IAO (la Palabra Vocal Infinita que el maithunam labial alegóricamente divide en palabras finitas) se convierte en IeHoVaH, y la cruz se hace Jaina así:



Alegóricamente también, en el ritual oriental, la llama del sacrificio se enciende frotando un palo duro sobre el hueco de una tablilla redonda. La mente vulgar interpreta este procedimiento desde un punto de vista fálico; pero la tablilla (llamada Arani) representa a Aditi, la Mente Suprema, en la que "la Palabra" reside en potencia como una huella y la acción sobre ella del Pramantha (de cuya palabra derivan algunos filólogos el nombre del mitológico Prometeo) o palo simboliza a Maya- S'akti que, como Lengua Suprema corta y divide el homogéneo sonido, produciendo las "palabras particulares".

Los Principios Básicos.

Establecidos los fundamentos del simbolismo, pasa Blavatsky a señalar las proposiciones filosóficas principales de la doctrina iniciática, comenzando por atacar el gran contrasentido de la creencia en un Dios Creador Supremo, y el error de asimilar tal absurdo al Parabrahm de nuestra filosofía.

La creencia en un Dios creador y gobernador del universo es contraria (fundamentalmente contraria, al punto de bastar, de acuerdo con los Maestros de HPB para impedir la iniciación) a la filosofía de los iniciados, cuyas doctrinas, en lo que se refiere a este punto, son mas bien asimilables al panteísmo de Spinoza y al advaitismo vedanta. Véanse los párrafos de la carta (XL) de M. a Sinnet, re-

lativos a Suby Ram, especialmente el final:

"No fué iniciado, sino sólo un hombre de ex"traordinaria pureza de vida y grán poder de "tenacidad. Nunca consintió en abandonar su "creencia en un Dios personal y en los Dioses, "aunque se le ofreció la oportunidad más de una "vez. Nació hindú ortodoxo y murió como hin"dú auto-reformado — algo parecido a Kechub"ch Sen, pero más elevado, puro, y con un al"ma cuyo brillo no empañaba ambición alguna. "Muchos de nosotros hemos lamentado el enga"ño en que vivía..." Véase también la carta "(Nº XXII) de K.H. a Hume, en la que el pri"mero señala que lo que el Ocultismo denomina "Mente Infinita" es una fuerza ciega y no una deidad inteligente. Señala K.H.:

"... Es la peculiar facultad del poder invo"luntario de la Mente Infinita — que nadie pue"de siquiera pensar en llamar Dios — el ema"nar eternamente sustancia atómica objetiva a "partir de la materia subjetiva (por favor, no "olvidéis que estos adjetivos son usados aquí en "sentido relativo) o sea: la materia cósmica que "luego se desarrollará en las formas. Y es, "también, ese mismo poder mecánico involun"tario que vemos tan intensamente activo en to"das las leyes fijas de la naturaleza — lo que "gobierna y controla eso que se llama Univer"so o Cosmos. Hay algunos filósofos moder"nos que, a partir de dicho movimiento, prue"ban la existencia de un Creador; nosotros de"cimos y afirmamos que dicho movimiento — el

"movimiento universal perpetuo, que nunca ce
"sa, que nunca cede, ni aumenta, ni siquiera
"durante los interludios de los pralayas o "no
"ches de Brahma", sino que sigue como mo-
"lino en movimiento, andando, no importa si tie
"ne o no grano que moler (porque Pralaya sig
"nifica la desaparición temporal de todas las for
"mas, pero de ninguna manera la destrucción
"de la materia cósmica, que es eterna) — noso
"tros decimos que este movimiento perpetuo es
"la única deidad eterna e increada que hemos
"podido reconocer. Considerar a Dios como
"espíritu inteligente, y, al mismo tiempo acep-
"tar su inmaterialidad absoluta, es concebir la
"nada: un vacío en blanco. Considerar a Dios
"como un Ser, un Ego, y asignarle inteligen-
"cia por razones misteriosas — es un consu-
"mado contrasentido; dotarlo de inteligencia cuan
"do el mal más ciego y brutal está a la vista,
"es hacer de él un demonio. La deidad mo-
"saica es un ser quizá gigantesco, que ocupa
"espacio y tiene largo, ancho y grosor; la in
"materialidad de un nuevo principio os llevará
"directamente al ateísmo buddhista o al acosmis
"mo de la vedanta primitiva. Desde que aún los
"Espíritus Planetarios no tienen conocimiento ni
"perciben lo que está más allá y fuera de los
"mundos de la forma — y os estaremos muy
"agradecidos si nos dijerais donde puede estar
"ese más allá, desde que el universo es infi-
"nito e ilimitado — es inútil, para cualquiera,
"intentar buscarlo. Si bien es verdad que nues

"tros más grandes adeptos y Bodhisattvas nun
"ca han penetrado más allá de nuestro sistema
"solar — y la idea, respetable Hermano, pa-
"rece que sienta maravillosamente a vuestra pre
"concebida teoría teísta — también lo es que co
"nocen la existencia de otros tales sistemas so
"lares con la misma matemática certeza con la
"que cualquier astrónomo occidental sabe de las
"de ciertas estrellas invisibles a las cuales no
"puede aproximarse y explorar.

"Pero de algo que se encuentra fuera de los
"mundos y sistemas, no en el trans-infinito (curio
"sa expresión para usar), sino mas bien en el
"cisinfinito, en estado de la mas pura e incon
"cebible inmaterialidad, nadie jamás supo, ni
"nunca dirá, desde que se trata de algo inexis
"tente para el universo. Estáis en libertad de
"colocar en ese vacío eterno los poderes inte
"lectuales y volitivos de vuestra deidad — si es
"que podéis concebir una cosa tal.

"Mientras tanto, nosotros decimos que lo que
"gobierna las leyes de la naturaleza es Movi-
"miento; y que las gobierna como un impulso
"mecánico dado en aguas que corren, que las
"lanzan ya en línea recta, ya en los cientos de
"vericuetos que halle en su camino, no impor
"ta si se trata de grietas naturales o de cana
"les preparados artificialmente por la mano del
"hombre. Y sostenemos tambien que donde-
"quiera haya vida y existencia, no importa cuan
"espiritualizada sea su forma, no hay sitio pa

"ra gobierno moral, y mucho menos para un mo
"ral gobernador -- un ser que, a la vez, no
"tiene forma ni ocupa espacio! Verdaderamen
"te, si la Luz brilla en las Tinieblas, y las ti
"nieblas no lo comprenden, ello ocurre porque
"tal es la ley natural; pero, cuánto más suges-
"tivo y preñado de significado para aquel que
"sabe, es decir que menos aún puede la Luz
"comprender o siquiera saber de las tinieblas,
"desde que la primera mata y aniquila a la se
"gunda en el instante mismo en que la penetra.
"Un puro espíritu y sin embargo volitivo es un
"absurdo. Lo que es resultado de un organis
"mo no puede existir independientemente de di
"cho organo; y un órgano hecho de nihil es,
"aún, una falacia mayor. Si me preguntáis:
"¿de dónde proceden las leyes inmutables? —
"las leyes no pueden promulgarse a sí mismas;
"yo, a mi vez, os preguntaré de dónde proce
"de su supuesto creador — un Creador no pue
"de crearse o hacerse a sí mismo. Y si el
"cerebro no puede hacerse a sí mismo porque
"ello implicaría la afirmación de que actuó an-
"tes de existir, ¿cómo pudo la Inteligencia, que
"es el resultado de un cerebro organizado, ac-
"tuar antes de que existiera su creador?

"Todo esto me impresiona como una discu
"sion por señorío. Si nuestras doctrinas cho
"can demasiado con vuestros conceptos, enton
"ces lo mejor es dejar el tema y hablar de otra
"cosa. Estudiad las reglas y doctrinas de los
"svabhavikas de Nepal -- la principal escuela

"buddhista de la India — y encontraréis en ellos "a los más eruditos a la vez que los más lógi "cos dialécticos del mundo. Su plástico, invi "sible, eterno, omnipresente e inconsciente Sva "bhavat, es Fuerza o Movimiento, el cual ge- "nera eternamente su electricidad, que es la Vi "da.

"Sí; existe una Fuerza tan ilimitada como "el pensamiento, tan poderosa como una volun "tad sin límites, tan sutil como la esencia de la "vida, tan inconcebiblemente terrible en su po "tencia como para, si fuese usada como palan "ca, conmover el universo entero. **Pero esta** "Fuerza no es Dios, desde que existen hom- "bres que han aprendido a someterla a sus vo "luntades. Mirad a vuestro alrededor, y ob- "servad las innumerables variedades de mani- "festaciones de la vida, tan infinitamente multi- "formes; de la Vida, del Movimiento, y del Cam "bio. ¿Quien las produjo? ¿De qué fuente inex "tinguible y por qué agente provienen? De lo "invisible y subjetivo han penetrado nuestra pe "queña área de lo visible y objetivo. Criatu- "ras de Akas'a, evolución concretizada del E "ter, fué la Fuerza lo que las trajo a nuestra "percepción, y será la Fuerza lo que las ale "jará de la vista humana. ¿Por qué esta plan "ta de la derecha de vuestro jardín ha sido pro "ducida con esta forma y aquella de la izquier "da con esa otra totalmente diferente? ¿No se "trata, acaso, del resultado de la acción varia "da de la Fuerza — en distintas correlaciones?

"Si existiera una completa monotonía de activi
"dades en el mundo, tendríamos una completa
"identidad de cuerpos, colores, formas, y pro
"piedades en todos los reinos de la Naturale-
"za. Es el Movimiento y su conflicto, neutra
"lización, equilibrio y correlación, a lo que se
"debe la infinita variedad que prevalece. Vos
"habláis de un Padre inteligente y bueno (el atri
"buto está elegido mas bien en forma poco afor
"tunada), un guía moral, gobernador del uni-
"verso y el hombre... Yo no protesto, como
"parecéis creer, contra vuestro teísmo o cre
"encia en un ideal abstracto de alguna natura-
"leza. Pero no puedo evitar preguntaros có-
"mo podéis saber o suponer que vuestro Dios
"es omnisapiente, omnipotente, y amante, cuan
"do todo en la naturaleza física o moral prue-
"ba que tal ser, de existir, es exactamente lo
"inverso de lo que decís? Extraño miraje el
"vuestro — el cual parece sobrepasar vuestro
"entendimiento.

"La dificultad para explicar cómo fuerzas inin
"teligentes pueden producir seres altamente in
"teligentes como nosotros, está cubierta por la
"eterna progresión de los ciclos, y por el pro
"ceso evolutivo que perfecciona, a su paso, su
"propia obra. Si no creéis en los ciclos, en
"tonces es inútil que aprendáis lo que no sería
"para vos, querido Hermano, sino un nuevo pre
"texto para combatir la teoría y discutirla — y
"así "ad infinitum". Y así no hubiera yo caí-
"do nunca en la herejía de que me acusáis —

"con relación al Espíritu y la Materia. El concepto de Materia y de Espíritu, como cosas enteramente distintas y ambas eternas, ciertamente nunca podría caber en mi cabeza, no importa cuan poco supiera yo de ello, porque es una de las doctrinas elementales y fundamentales del ocultismo, que una y otro son una sola cosa y que lo que difiere son sus respectivas manifestaciones, y ello sólo para la limitada percepción del mundo de los sentidos. Lejos de carecer de "amplitud filosófica", nuestras doctrinas señalan un Unico Principio en la Naturaleza — que es Espíritu-materia, Materia-espíritu; y un tercero ultérrimo y absoluto que es la quintaesencia de ambos — si me permitís usar aquí un término inexacto — que se pierde más allá de la visión y percepción de aún los "Dioses" o Espíritus Planetarios. Este tercer principio, dicen los filósofos vedantinos, es la Unica Realidad, siendo Maya todo el resto, desde que ninguna de las proteicas manifestaciones del Espíritu-materia, Purusha-Prakriti, ha sido nunca mirada sino a la luz de la temporaria ilusión de los sentidos. Esta idea está claramente expuesta aún en la filosofía escuetamente esbozada de Isis. En el libro de Kiu-te. al Espíritu se lo llama Sublimación de la Materia, y a ésta, cristalización del Espíritu, y no se podría tener una mejor ilustración de ésto que en el simple fenómeno del hielo, el agua, y el vapor y su dispersión, si se invierte el proceso y lo denominamos Espíri-

"tu cayendo en la generación o Materia. Es-
"ta trinidad que se resuelve en una unidad —
"doctrina ésta tan vieja como el mundo del pen
"samiento — fué captada por algunos cristianos
"primitivos, quienes la recibieron de las escue
"las de Alejandría, y la expresaron como Pa-
"dre o Espíritu Generador, Hijo o Materia: el
"Hombre, y Espíritu Santo o esencia inmate-
"rial: el ápice del triángulo — una idea que per
"maneció hasta el presente en las pirámides de
"Egipto. Y así queda probado una vez más que
"equivocáis lo que quiero decir, cada vez que
"para ser breve, uso la fraseología habitual del
"occidente. Pero a la vez debo aclarar que
"vuestra idea de que la materia no es sino una
"forma temporaria y alotrópica del Espíritu, y
"que difiere de éste igual que el carbón mine-
"ral del diamante, es algo tan antifilosófico co
"mo anticientífico, tanto desde el punto de vis-
"ta oriental como occidental, ya que el carbón
"es sólo una forma de resíduo material, mien
"tras que la materia "per se" es indestructible
"y, como sostengo, coeval con el Espíritu —
"el Espíritu que conocemos y podemos conce-
"bir. Desprovisto de Prakriti, Purusha (el Es
"píritu no puede manifestarse; por lo tanto, no
"tiene existencia, se hace Nihil. Y sin Espí-
"ritu o Fuerza, aún lo que la Ciencia llama Ma
"teria inerte, los así llamados ingredientes mi
"nerales que alimentan a las plantas, nunca po
"drían haberse formado. Hay un momento en
"la existencia de cada molécula y átomo de ma

"teria, cuando, por una u otra causa, la últi-
"ma chispa de Espíritu o Movimiento o Vida (lla
"madlo por cualquier nombre) se retira; y en
"ese mismo instante, con una velocidad que so
"brepasa la del rayo del pensamiento, el áto-
"mo o molécula o agregado de moléculas, que
"da aniquilado para volver a su prístina pure-
"za de materia intracósmica. Penetra en su
"fuente materna con la velocidad con que un glo
"bulo de mercurio es absorbido en la masa cen
"tral. Materia, Fuerza, y Movimiento, cons-
"tituyen la trinidad de la naturaleza física obje
"tiva, de la misma manera como la trina uni-
"dad del Espíritu-materia lo es de la naturale
"za espiritual o subjetiva. El Movimiento es eter
"no porque el Espíritu es Eterno. Pero no pue
"de concebirse modo de movimiento alguno ex
"cepto en conexión con la Materia.

"Y ahora pasemos a vuestra extraordinaria
"hipótesis de que el Mal, con su secuela de pe
"cado y sufrimiento, no es el resultado de la
"Materia, sino quizá el sabio Plan del Gober-
"nador del Universo. Aunque la idea pueda ser
"concebible para vos, criado en la perniciosa
"falacia del dicho cristiano: "Los caminos del
"Señor son inescrutables" — es absolutamen-
"te inconcebible para mí. ¿Debo repetir otra
"vez que los mejores adeptos han investigado el
"Universo durante milenios, sin nunca haber ha
"llado en parte alguna la mínima traza de tan ma
"quiavélico hacedor, sino, siempre y en todas
"partes la misma, inmutable, inexorable Ley?

"Debéis pues perdonarme si rehuso a perder
"mi tiempo en tan infantiles especulaciones. No
"son "los caminos del Señor" lo **para mí** incom
"prensible, sino los del pensamiento de algunos
"que son súmamente inteligentes en todo, excep
"to en algún particular hobby.

"Como decís, "esto no hace diferencia en-
"tre nosotros" — personalmente hablando. Pe
"ro hace un mundo de diferencia si os propo-
"néis aprender y me pedís que os enseñe. Por
"mi vida, no logro figurarme cómo podré im-
"partiros lo que sé si el ABC de mi conocimien
"to, la roca sobre la que descansan los secre
"tos del Universo, ya sean los de éste o de
"aquel lado del Velo, es contradicho por vos
"invariablemente y "a priori". Mi muy queri-
"do Hermano: o bien sabemos algo o no sa-
"bemos nada. En el primer caso, ¿de qué os
"servirá aprender lo que sabemos si vos pen
"sáis que sabéis más; en el segundo, por qué
"habéis de perder vuestro tiempo? **Vos decís**
"que no importa si las Leyes de la Naturaleza
"son la expresión de la voluntad de un Dios in
"teligente y consciente como pensáis, o cons-
"tituyen los atributos de una Divinidad ininteli-
"gente e inconsciente como sostengo yo. Y yo
"os digo que importa todo. Y desde que vos,
"honestamente, creéis que estas cuestiones fun
"damentales (relativas al Espíritu y la Materia
"— a Dios y No-Dios) "están admitidamente más
"allá de nuestro alcance" — en otras palabras
"que ni yo ni nuestros más grandes adeptos pue

"den conocer de ello más de lo que conocéis "vos mismo, ¿qué es lo que podríamos ense- "ñaros?..."

Véase también la carta X que comienza diciendo: "Ni nosotros ni nuestra filosofía creen "en Dios, y menos en uno cuyo pronombre personal deba escribirse con mayúscula". (Todas estas cartas fueron publicadas por A. T. Barker bajo el título de The Mahatma Letters Rider & Co.).

Las proposiciones fundamentales de la filosofía iniciática son, según HPB, las siguientes:

I- UN PRINCIPIO (no un Ser, sino un Principio) OMNIPOTENTE (en el sentido absoluto, no en el relativo; véase el décimo párrafo del capítulo que comentamos, que dice: "Lo que se niega a la Causa Absoluta es la omniciencia y omnipotencia limitada") ETERNO, SIN LIMITES E INMUTABLE, SOBRE EL CUAL TODA ESPECULACION ES IMPOSIBLE, Y DEL QUE PURUSHA Y PRAKRITI (Espíritu y Materia) CONSTITUYEN OPUESTAS E INSEPARABLES EXPRESIONES.

En los Upanishads se dice que Parabrahm es Nish-kāla y nish-kalā (intemporal y sin partes, eterno e ilimitado. Es inmutable en el sentido de que la Creación no lo modifica. Siendo como es, a la vez, todo y a-tómico (sin partes), lo separado, lo individual, la parte, es ilu

sorio; y siendo en sí mismo inmutable, la evolución es Mayávica. Se dice, también que Parabrahm es "a-vakya" porque es imposible toda especulación acerca de Ello; por lo tanto está fuera del alcance del pensamiento: es inconcebible. Es, también "a-rupa" y "nir-guna" o carente de atributos.

De Ello no puede hablarse sino por medio de negaciones, tal como se desprende de las palabras con prefijo negativo con que se lo describe, a la altura de la comprensión finita. Los cabalistas han recogido esta idea en su Ayin, que significa Nada (en el sentido de no-cosa). Los únicos predicables, lo único que de Ello puede decirse, es que se trata de una Seidad (Sat) que es la

"causa (sin causa) de la causa del mundo".
1 2 3

Los aspectos estático y kinético de esta Seidad se simbolizan en la D.S. por el Espacio y el Movimiento Absolutos. Son el Ha-tha y el Ham-sa del simbolismo, el Siva-S'akti del sivaísmo y s'aktismo advaitas, el Iod-Hava' y el Elohim del cabalista, etc.

Esta impersonal Realidad (Sat) es "puro noumeno del pensamiento" (Chit), y, en términos de experiencia, está fuera de toda relación con la existencia condicionada, porque es Plenitud Absoluta (Ananda). Estos tres: Sat, Chit y Ananda (o Sachidananda, como se dice por ra

zones de eufonía(, son los únicos predicables positivos de Aquello.

Purusha y Prakriti, en el sentido de polos subjetivo y objetivo de la existencia, son términos que pertenecen a la forma condicionada de la experiencia. Pero no son realidades independientes, ni entre sí ni con respecto a Parabrahm, sino aquellos "aspectos" de "lo Absoluto" que producen la existencia condicionada; porque como dice el Sruti: "lo que está aquí está allí, y lo que no está aquí no está en ninguna parte".

Dice HPB: "El Universo manifestado, por "lo tanto, está informado por la dualidad — la "cual viene a ser la esencia misma de su exis "tencia como manifestación. Pero así como los "polos de Sujeto y Objeto, de Espíritu y Ma- "teria, son tan sólo aspectos de la Unidad que "los sintetiza, así también en el Universo Ma "nifestado existe "algo" que une Espíritu y Ma "teria, Sujeto y Objeto. Este "algo" descono "cido al presente para la especulación occiden "tal, es llamado Fohat por los ocultistas."

Este párrafo es de gran importancia ya que aclara el por qué es tan fundamental al Ocultismo la correcta captación de los conceptos metafísicos relativos a Espíritu y Materia. Porque Parabrahm es a Purusha y Prakriti lo que Fohat es a lo subjetivo y objetivo del mundo manifestado: la Causa ultérrima de todas las manifestaciones de la conciencia y la materia.

II- El segundo postulado fundamental es, según Blavatsky, LA ETERNIDAD DEL UNIVERSO COMO PLANO SIN LIMITES EN EL QUE LOS CICLOS DE MANIFESTACION (Creación, Conservación y Destrucción, o Sristi, Stihiti y Laya) SE SUCEDEN Y SUPERPONEN ETERNAMENTE.

Para el Ocultismo no hay un "primer comienzo" ni una "ultima desaparición" en ningún orden, sino la eterna continuidad de ciclos sucesivos y superpuestos.

III- El tercer postulado afirma la IDENTIDAD FUNDAMENTAL DE LA CONCIENCIA, SU CONTINUIDAD E INDIVISIBILIDAD, Y EL EVENTUAL DESPERTAR CONSCIENTE A ESTA REALIDAD A TRAVES DEL LLAMADO "CICLO DE NECESIDAD".

Este despertar consciente a la unidad de Alaya, constituye lo que los cristianos iniciados denominaron "com-unidad de los Santos".

Tales son los conceptos fundamentales en que se apoya la Doctrina Secreta, parte de la cual desarrolla Blavatsky al comentar los versos del "Libro de Dzian" cuyas primeras siete estrofas constituyen la base del primer volumen de su obra.

- - -